

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане и оценката на офертите и за класирането на участниците при обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на лакобояджийски материали и консумативи“, открита с обява за обществена поръчка № РД 09-32 от 23.02.2018 г. на изпълнителния директор, информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 202/23.02.2018 г., публикувана с уникален код (ID) 9073274 на 23.02.2018 год. в Портала на АОП, изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Днес, 08.03.2018 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-43 от 08.03.2018 год. на изпълнителния директор на Столичен автотранспорт ЕАД, във връзка с обява № РД 09-32 от 23.02.2018 г., и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 202/23.02.2018 г., за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев – Зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска- Главен юрисконсулт ОП, отдел ОП.

3. инж. Стефан Антонио Арагон – Експерт инженеринг, отдел ОП;

4. Даринка Петкова Терзийска – Зам.-главен счетоводител, отдел ФСО;

5. инж. Ваньо Божков Иванов – Инж. производствено планиране, прогнозиране в отдел „Технически и материално-техническо снабдяване“.

1. Резервни членове:

1. Десислава Ангелова - Счетоводител, отдел ФС;

2. Диана Дамянова Косева-Радевска – Началник, отдел ОП;

3. инж. Павлин Кирилов Василев- Началник отдел „Експлоатация”.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с който е предаден, копие на входящ Регистър за получените оферти за обществена поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти, разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците при прилагане на реда на събиране на оферти с обява.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

С обява № РД 09-32 от 23.02.2018 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 202/23.02.2018 г. публикувана с уникален код (ID) 9073274 на 23.02.2018 год в

Портала на АОП, възложителят е обявил обществена поръчка по реда за събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на лакобояджийски материали и консумативи“.

До определеният в информация № 202/23.02.2018 г. срок за подаване на оферти в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД са входирани шест броя оферти, както следва:

| № по ред | Наименование на участника | Подадена оферта/входящ №/дата/час |
|----------|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. | „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД | 01/06.03.18 г./09:00 часа |
| 2. | „ОРГАХИМ“ АД | 02/06.03.18 г./10:45 часа |
| 3. | „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД | 03/06.03.18 г./12:40 часа |
| 4. | „ЛАКПРОМ“ АД | 04/06.03.18 г./13:00 часа |
| 5. | „ИТЕА – 2014“ ЕООД | 05/06.03.18 г./13:10 часа |
| 6. | „ТОП ЕЛАНА“ ООД | 06/06.03.18 г./15:18 часа |

Няма оферти, постъпили след крайния срок 06.03.2018 г. до 17.00 часа. Няма върнати оферти.

След получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП (списъка на участниците) председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП – на основание чл. 97, ал. 2 ППЗОП. Комисията представи на възложителя Декларациите по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Цветанка Иванова Павлова-Иванова – упълномощен представител на участника „ЛАКПРОМ“ АД;
2. Спас Додов – управител на участника „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД;
3. Ивайло Христов – упълномощен представител на участника „ОРГАХИМ“ АД

Съгласно чл. 97, ал. 3, предложение първо от ППЗОП, Комисията пристъпи към отварянето на постъпилите оферти в „Столичен автотранспорт“ ЕАД, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на офертите, Комисията обявяви и ценовите предложения на участниците (съгласно чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП), както следва:

1. „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в който е поставено Ценовото предложение, изготвено по Образец № 3. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- БЕДОП;
- Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;
- Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2
- Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;

- Декларация, изготвена по Образец № 9;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3, с предложен от участника общ сбор от единичните цени в размер на 432.20 лв. (четиристотин тридесет и два лева и двадесет стотинки) без ДДС.

Председателят оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение на участника „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД. Представителят на участника „ЛАКПРОМ“ АД – Цветанка Павлова, прие и подписа техническото предложение на участника „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД.

2. „ОРГАХИМ“ АД:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и **отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”**. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, в който е поставено Ценовото предложение, изготвено по Образец № 3. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- ЕЕДОП;

- Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;

- Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2

- Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;

- Декларация, изготвена по Образец № 9;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3, с предложен от участника общ сбор от единичните цени в размер на 183,12 лв. (сто осемдесет и три лева и дванадесет стотинки) без ДДС.

Председателят оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение на участника „ОРГАХИМ“ АД. Представителите на участниците не приеха и не подписаха техническото предложение на участника „ОРГАХИМ“ АД.

3. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и **отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”**. В

съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, в който е поставено Ценовото предложение, изготвено по Образец № 3. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- ЕЕДОП;
- Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;
- Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2
- Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;
- Декларация, изготвена по Образец № 9;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3, с предложен от участника общ сбор от единичните цени в размер на 286.50 лв. (двеста осемдесет и шест лева и петдесет стотинки) без ДДС.

Председателят оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД. Представителят на участника „ЛАКПРОМ“ АД – Цветанка Павлова, прие и подписа техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

4. „ЛАКПРОМ“ АД:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и **отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”**. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, в който е поставено Ценовото предложение, изготвено по Образец № 3. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- ЕЕДОП;
- Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;
- Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2
- Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;
- Декларация, изготвена по Образец № 9;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3, с предложен от участника общ сбор от единичните цени в размер на 276.09 лв. (двеста седемдесет и шест лева и девет стотинки) без ДДС.

Председателят оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение на

участника „ЛАКПРОМ“ АД. Представителите на участниците не приеха и не подписаха техническото предложение на участника „ЛАКПРОМ“ АД.

5. „ИТЕА – 2014“ ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и **отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“**. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в който е поставено Ценовото предложение, изготвено по Образец № 3. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- ЕЕДОП;
- Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;
- Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2
- Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;
- Декларация, изготвена по Образец № 9;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3, с предложен от участника общ сбор от единичните цени в размер на 432.04 лв. (четиристотин тридесет и два лева и четири стотинки) без ДДС.

Председателят оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение на участника „ИТЕА – 2014“ ЕООД. Представителят на участника „ЛАКПРОМ“ АД – Цветанка Павлова, прие и подписа техническото предложение на участника „ИТЕА – 2014“ ЕООД.

6. „ТОП ЕЛАНА“ ООД:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и **отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“**. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в който е поставено Ценовото предложение, изготвено по Образец № 3. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- ЕЕДОП;
- Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;
- Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2
- Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;
- Декларация, изготвена по Образец № 9;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3, с предложен от участника общ сбор от единичните цени в размер на 293.61 лв. (двеста деветдесет и три лева и шестдесет и една стотинки) без ДДС.

Председателят оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД. Представителят на участника „ЛАКПРОМ“ АД – Цветанка Павлова, прие и подписа техническото предложение на участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 09.03.2018 г. до датата на подписване на настоящия протокол. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да го спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

В документацията по настоящата поръчка възложителят е поставил изисквания за лично състояние по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП; посочил е основания за отстраняване, свързани с националното законодателство (обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСЛТДС/ и обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП; обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество; обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс. **Поради това възложителят не е изготвил декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 ЗОП като част от документацията по настоящата поръчка.**

Възложителят е указал, че горепосочените обстоятелства следва да се декларират от участниците чрез представяне на ЕЕДОП.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на единствения участник по горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, е посочен участника в настоящата поръчка и установи, че същият не е вписан в списъците.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участник „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД.

Комисията установи, че в опаковката е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларират обстоятелства относно

личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ЛАЗАР ДОДОВ-ЛТ“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на техническо предложение.

2. Участник „ОРГАХИМ“ АД.

Комисията установи, че в опаковката е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларираат обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

1. При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, в поле „Представителство, ако има такова“, участникът не е посочил отговор.

2. При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част III „Основания за изключване“, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „Специфични национални основания за изключване“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е посочил отговор „Не“, но не е декларирали липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

3. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). В случая, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан, но не става ясно от кого и в качеството му на какъв. В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон“ (членове на управителен съвет, членове на надзорен съвет и членове на Общото събрание на акционерите). На следващо място участникът в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочил лицата, които представляват участника (Мариус Кристиян Вакароиу), лицата, които са членове на управителните (Мариус Кристиян Вакароиу, Момчил Бояджиев, Разван-Михай Гарбур, Паула Кристеа-Бендеску и Владимир Георгиев) и надзорните органи (Ирена Комитова, Корнелиа-Мироара Оанчеа и Йон Александър Флореску) на дружеството, и е посочил, че не съществуват други лица със статут, който им

позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Комисията, след като се запозна с Устава на дружеството обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“. **В тази връзка комисията указва на участника да приложи нормата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП) за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.**

С оглед гореизложеното, Комисията установи непълнота и несъответствие на информацията, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията ги посочва в настоящия протокол.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ОРГАХИМ“ АД да представи:

По т. 1 – Нов стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който в част II „Информация за икономическия оператор“, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, в поле „Представителство, ако има такива“, участникът да попълни данните на лицето/ата, упълномощено/и да представляват икономическия оператор за целите на настоящата поръчка за възлагане на обществена поръчка.

По т. 2 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „Основания за изключване“, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „Специфични национални основания за изключване“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът освен посочването на отговор „Не“, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 3 – Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) който да бъде подписан от лицата които представляват участника, лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва.

3. Участник „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД.

Комисията установи, че в опаковката е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларират обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е”, участникът е посочен отговор: „Да”, без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.*

2. При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът е посочил отговор „Не”, и е декларирал липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), **но не е декларирал** липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

3. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). **В случая, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от Магдалена Василева, но не става ясно в качеството си на какъв го е подписала.**

На следващо място участникът в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочил само лицата, които представляват участника и лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството, но не е посочил други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 1. Лицата, които представляват участника или кандидата, т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при еднолично дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон”. Комисията, след като се запозна с Учредителния акт на дружеството обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, а именно: „*Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от*

лицата.“. В тази връзка комисията указва на участника да посочи в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

С оглед гореизложеното, Комисията установи непълнота и несъответствие на информацията, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията ги посочва в настоящия протокол.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД да представи:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*“, участникът да посочи **какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;**

По т. 2 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III „*Основания за изключване*“, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „*Специфични национални основания за изключване*“ на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*“, участникът освен посочването на отговор „Не“ и липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), да **декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.**

По т. 3 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан от представляващия дружеството, като изрично бъдат посочени трите имена и в качеството си на какъв го подписва.

Участникът да посочи в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

4. Участник „ЛАКПРОМ“ АД.

Комисията установи, че в опаковката е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларират обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*“, участникът е

посочен отговор: "Да", без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.

2. При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част III "Основания за изключване", буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка", поле „Специфични национални основания за изключване" на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?", участникът е посочил отговор „Не", но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

С оглед гореизложеното, Комисията установи непълнота и несъответствие на информацията, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията ги посочва в настоящия протокол.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ЛАКПРОМ“ АД да представи:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор", буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация"*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*", участникът да посочи **какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;**

По т. 2 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III "Основания за изключване", буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка", поле „Специфични национални основания за изключване" на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?", участникът освен посочването на отговор „Не", да **декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.**

5. Участник „ИТЕА – 2014“ ЕООД.

Комисията установи, че в опаковката е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларират обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ИТЕА – 2014“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на техническо предложение.

6. Участник „ТОП ЕЛАНА“ ООД.

Комисията установи, че в опаковката е представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларира обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса *„Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е“*, участникът е посочен отговор: „Да“, **без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.**

С оглед гореизложеното, Комисията установи непълнота и несъответствие на информацията, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията ги посочва в настоящия протокол.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ТОП ЕЛАНА“ ООД да представи:

По т. 1 – Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“*, на въпроса *„Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е“*, участникът да посочи **какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/.**

С оглед на направените от комисията констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците „ОРГАХИМ“ АД, „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „ЛАКПРОМ“ АД и „ТОП ЕЛАНА“ ООД да представят горните документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите следва да се представят в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до настоящата обществена поръчка - събиране на оферти с обява с предмет: **„Доставка на лакобояджийски материали и консумативи“**. Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача на адрес: <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/dostavka-na-lakoboyadzhijski-materiali-i-konsumativi-2018/>.

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатиран пропуск, да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, в случаите, в които участниците са посочили такива. Участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, **когато това не води до промяна на техническото предложение.**

Комисията указва на участниците, че във всеки етап от настоящата поръчка може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участникът с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Разноските по изпращане и представяне на допълнителните документи чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен в настоящия протокол. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участник не изпълни указанията в законовоопределения срок, на основание чл. 107 от ЗОП комисията ще предложи на възложителя да се отстрани от обществената поръчка участник, който не отговаря на поставените изисквания за лично състояние и/или критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявата или в документацията за обществена поръчка в настоящата обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол и офертите в тяхната съвкупност, бяха заключени в стая 8, етаж 3 отдел „Обществени поръчки и материално-техническо снабдяване“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Датата на подписване на настоящия протокол: 19.03.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска

3. инж. Стефан Антонио Арагон

4. Даринка Петкова Терзийска

5. инж. Ваньо Божков Иванов

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП